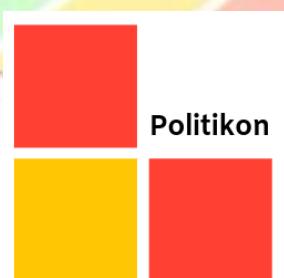
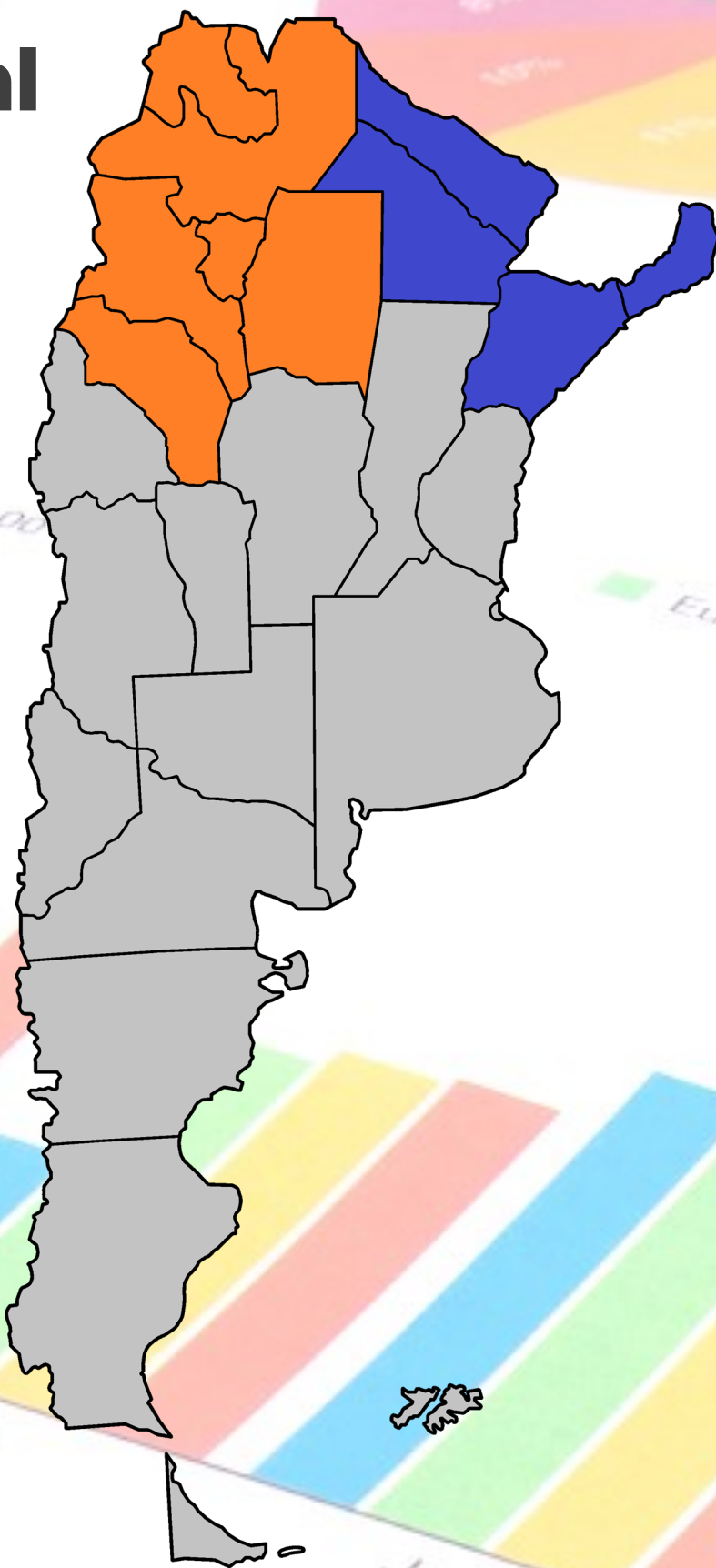


Reporte Fiscal Norte Grande

¿Cuántos recursos recibieron las provincias del norte en 2020 por transferencias del Estado nacional?



RegionNorteGrande
ARGENTINA

Edición N° 1—Enero 2021. El “Reporte Fiscal del Norte Grande” es una iniciativa conjunta entre la consultora Politikon y el sitio web especializado RegionNorteGrande.com.ar

¿Qué es el Reporte Fiscal del Norte Grande?

Esta publicación surge como una iniciativa de la consultora Politikon y el sitio web especializado RegiónNorteGrande.com.ar, que trabajan en materia de integración regional y de seguimiento de coyuntura de las diez provincias que componen el Norte Grande Argentino (NOA y NEA).

De esta forma, el Reporte Fiscal Norte Grande será de publicación mensual, donde se volcarán datos y análisis de las principales variables en materia fiscal de las provincias que componen la región, a los fines de poder brindar información certera, concreta y actualizada de las cuentas provinciales con enfoque regional.

¿Por qué un Reporte Fiscal?

Porque un factor fundamental de transparencia es la observación de las cuentas públicas: cuanto ingresó, en carácter de qué, donde se gastó; cual es el stock de deuda, entre otras cosas.

Así, podremos evaluar con mayor precisión el comportamiento de los gobiernos en términos de prioridades de gestión y asignación del gasto.

En este primer número del Reporte Fiscal, nos abocaremos a la cuestión de los recursos de origen nacional enviados a las provincias, tanto los automáticos como los no automáticos.

Recursos provinciales por transferencias automáticas del Estado Nacional

Las provincias argentinas tiene diversas fuentes de financiamiento, siendo una de las más importantes (sobre todo en las del Norte Grande) las transferencias automáticas de recursos de origen nacional. Éstas están compuestas por tres tipos de recursos: coparticipación federal de impuestos; leyes especiales y compensaciones varias. Esta última es la menos estable de las transferencias ya que responden a algún esquema en particular que se fija según acuerdos entre el Estado federal y las provincias.

Los recursos por transferencias automáticas varían en función de la recaudación nacional, ya que los principales *drivers* de las mismas son impuestos nacionales como Ganancias, IVA, Bienes Personales, entre otros; y existen algunos conceptos que no varían según recaudación sino que se trata de montos fijos asignados por ley.

A las provincias, estos recursos le llegan por lo que se denomina “goteo diario”: en función de la recaudación, el Ministerio de Economía de la Nación determina el total a coparticipar, y el Banco Nación transfiere dichos montos a las 23 provincias argentinas y a la CABA.

A continuación, repasamos lo que pasó en el transcurso del 2020 con estos recursos. En primer lugar, se debe destacar la dinámica que tuvieron las transferencias automáticas: entre enero y julio las mismas tuvieron una variación por debajo del alza del precios, particularmente en los períodos de abril y mayo, donde la pandemia y su consecuente parálisis de la actividad económica derrumbó la recaudación.

Pese a ello, a partir de agosto estos recursos tomaron otra dinámica y comenzaron a experimentar crecimientos reales en diferentes niveles, acumulado así cinco meses consecutivos de alzas, algo que no se experimentaba desde el año 2017.

Sin embargo, debe distinguirse hacia dentro de las transferencias cuales fueron los *drivers* que más empujaron a dicha alza: no fue tanto el IVA (impuesto fundamental para medir el comportamiento del consumo, que recién en noviembre-diciembre tuvo crecimiento neto), sino el Impuesto a los Bienes Personales, a partir del aumento de su alícuota establecido a finales de 2019 al momento de asumir el nuevo gobierno en manos de Alberto Fernández., mientras que el Impuesto a las Ganancias fue otro que empujó la recaudación de la masa coparticipable, y otros impuestos menores.

Detallamos en las siguientes tablas los montos captados por las provincias durante el 2020 en concepto de transferencias automáticas.

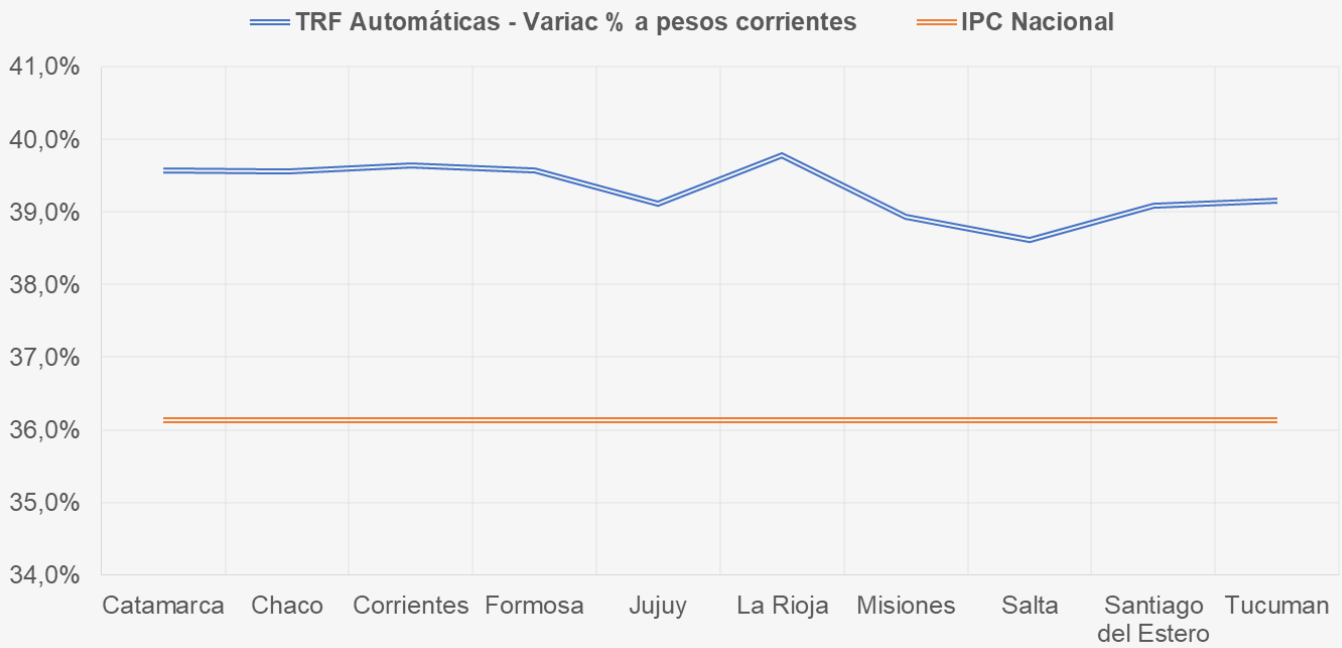
Mes/Provincia	Catamarca	Chaco	Corrientes	Formosa	Jujuy
ene-20	\$ 4.005,65	\$ 7.471,96	\$ 5.651,38	\$ 5.381,70	\$ 4.231,94
feb-20	\$ 3.813,92	\$ 7.093,91	\$ 5.367,87	\$ 5.112,94	\$ 4.017,86
mar-20	\$ 3.382,49	\$ 6.288,76	\$ 4.763,10	\$ 4.654,03	\$ 3.572,57
abr-20	\$ 3.185,87	\$ 6.052,44	\$ 4.593,47	\$ 4.347,65	\$ 3.411,89
may-20	\$ 4.215,20	\$ 7.920,76	\$ 5.982,97	\$ 5.708,58	\$ 4.470,64
jun-20	\$ 4.928,32	\$ 9.277,27	\$ 7.022,06	\$ 6.681,61	\$ 5.217,42
jul-20	\$ 4.265,97	\$ 8.000,38	\$ 6.055,70	\$ 5.775,03	\$ 4.518,83
ago-20	\$ 5.281,29	\$ 9.911,29	\$ 7.531,08	\$ 7.154,03	\$ 5.564,22
sep-20	\$ 4.897,36	\$ 9.192,95	\$ 6.976,47	\$ 6.636,02	\$ 5.178,71
oct-20	\$ 5.649,24	\$ 10.604,96	\$ 8.044,94	\$ 7.650,10	\$ 5.954,20
nov-20	\$ 5.713,67	\$ 10.652,74	\$ 8.061,71	\$ 7.706,87	\$ 6.014,67
dic-20	\$ 6.102,80	\$ 11.398,45	\$ 8.644,46	\$ 8.245,72	\$ 6.431,04

Mes/Provincia	La Rioja	Misiones	Salta	Sgo del Estero	Tucumán
ene-20	\$ 3.037,29	\$ 5.064,94	\$ 5.851,04	\$ 6.166,48	\$ 7.084,91
feb-20	\$ 2.890,46	\$ 4.802,87	\$ 5.534,22	\$ 5.849,96	\$ 6.718,68
mar-20	\$ 2.559,93	\$ 4.284,77	\$ 4.932,12	\$ 5.190,39	\$ 5.954,48
abr-20	\$ 2.437,98	\$ 4.137,50	\$ 4.798,78	\$ 4.981,42	\$ 5.729,36
may-20	\$ 3.206,63	\$ 5.362,39	\$ 6.225,49	\$ 6.529,10	\$ 7.515,47
jun-20	\$ 3.747,65	\$ 6.269,60	\$ 7.250,92	\$ 7.614,47	\$ 8.764,05
jul-20	\$ 3.253,37	\$ 5.427,88	\$ 6.271,79	\$ 6.592,60	\$ 7.575,74
ago-20	\$ 4.014,67	\$ 6.688,21	\$ 7.671,48	\$ 8.108,45	\$ 9.318,59
sep-20	\$ 3.728,71	\$ 6.227,25	\$ 7.169,50	\$ 7.551,64	\$ 8.677,37
oct-20	\$ 4.295,02	\$ 7.157,05	\$ 8.229,49	\$ 8.682,34	\$ 9.984,01
nov-20	\$ 4.345,81	\$ 7.190,18	\$ 8.287,70	\$ 8.762,95	\$ 10.070,13
dic-20	\$ 4.643,78	\$ 7.703,01	\$ 8.859,79	\$ 9.371,89	\$ 10.763,28

Los valores están expresados en millones de pesos. **Fuente:** elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Asuntos Provinciales de la Nación.

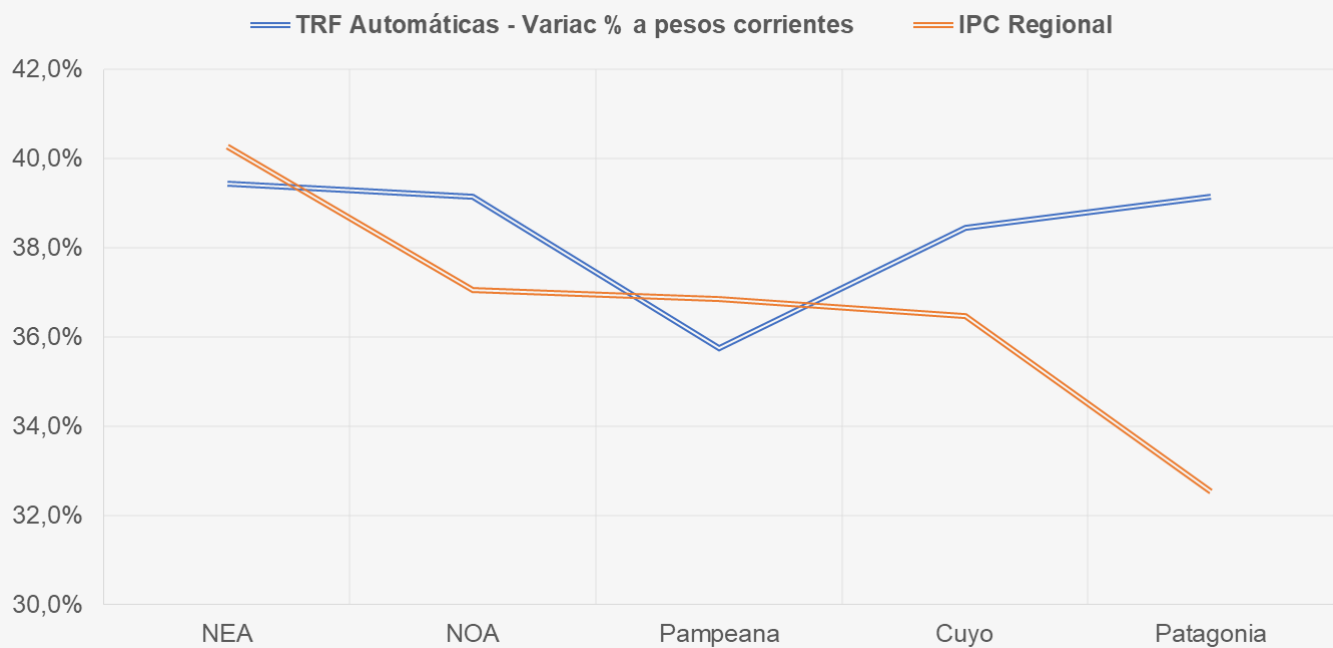
Acumulando todo el año 2020, las transferencias automáticas del Estado Nacional a las 24 jurisdicciones totalizaron en \$2.240.665,05 millones, teniendo un incremento inter-anual a precios corrientes del 35%, levemente por debajo del alza de precios, que se estima cerrará el año en 37,4%, que estaría levemente por encima del IPC estimado para diciembre en base al REM del BCRA. Por ello, el total de las mismas tendría una alza real del 0,9%.

Por su parte, el consolidado de las provincias del Norte Grande muestra que las transferencias automáticas a los 10 distritos norteños totalizaron \$748.758,1 millones, participando de ese modo del 33,4% del total distribuido a nivel nacional. Ese monto implica un incremento del 39,3%, por lo cual también experimentan alzas en términos reales, si se lo compara a la luz de la previsión del IPC de diciembre a nivel nacional, pero si se lo pone bajo el foco de los IPC regionales la historia es diferente.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Asuntos Provinciales de la Nación, INDEC y BCRA

En primer lugar, debe destacarse que el Índice de Precios al Consumidor (IPC) no tiene comportamientos homogéneos en todo el país, sino que varía por regiones. En ese sentido, el Norte argentino es el más golpeado: los IPC NOA y NEA son los que mostraron las mayores alzas en este 2020 y por ende, el alza real es algo más débil que en otras regiones del país. El mayor alza del IPC en el NEA y NOA impactos diferentes en relación a otras regiones del país.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Asuntos Provinciales de la Nación, INDEC y BCRA

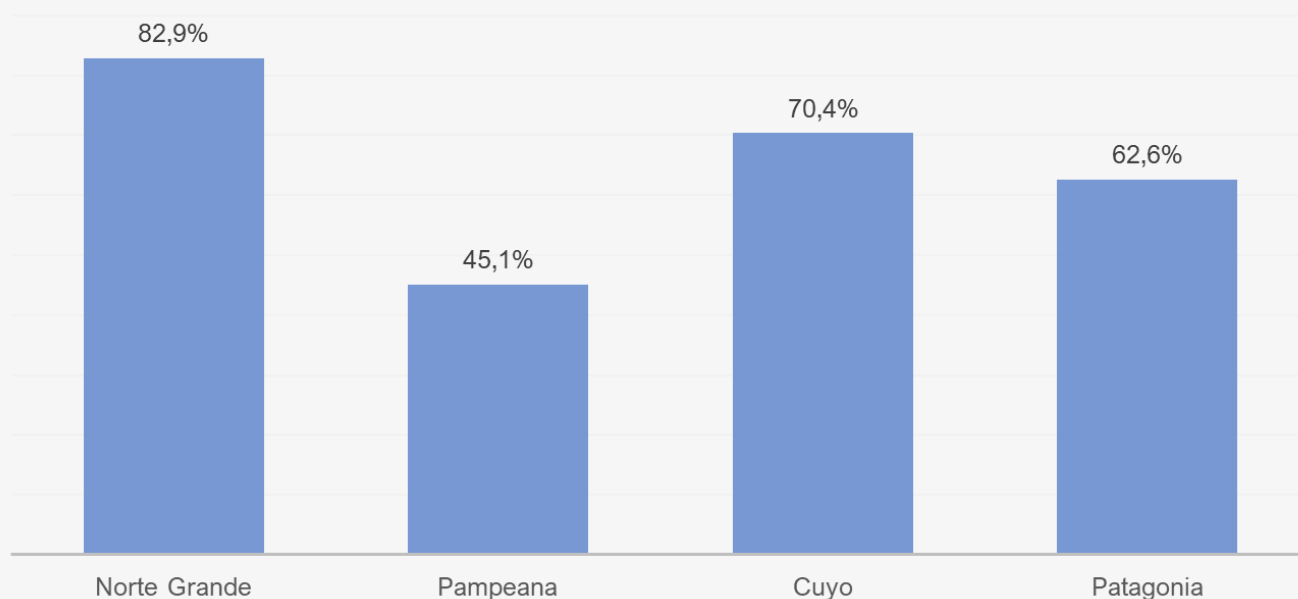
Como se observa en el gráfico anterior, el NEA termina con un alza de precios bastante superior al incremento de las transferencias automáticas, configurando así una caída real explicada netamente por el impacto inflacionario. No así el caso de la región Pampeana: el total de transferencias automáticas esta impactado por el cambio de régimen de la CABA, distrito al cual le han quitado puntos de coparticipación vía decreto primero y vía Ley después, y explica la baja, y no tiene relación con el aumento del IPC.

En el caso del NOA, si bien supera al IPC estimado para diciembre, lo hace con una brecha inferior a otros casos.

La importancia de esta situación viene de la mano de la dependencia de los recursos automáticos nacionales en las administraciones provinciales: en el norte argentino, de hecho, se dan los mayores niveles de dependencia: el promedio histórico del período 2010-2019 muestra que en las provincia del Norte Grande, este tipo de recursos representan el 82,9% del total de los recursos tributarios de esos distritos, con picos como el caso de Formosa (92,9%) y pisos como Tucumán con 71,5%. El gran contraste se da sobre todo con las provincias de la región Pampeana, donde el promedio histórico para el período mencionado es del 45,1%, a partir de mayores autonomías fiscales sobre todo de la CABA, Córdoba y Santa Fe.

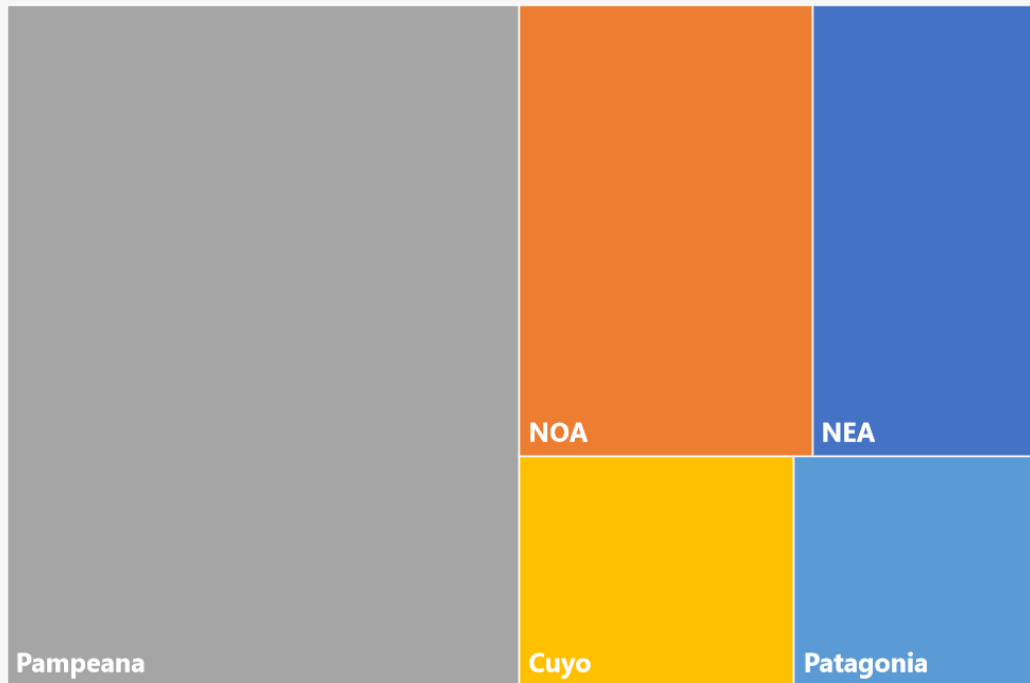
La comparación correspondiente al año 2020 se podrá realizar una vez que las provincias realicen el cierre de sus cuentas correspondientes, pero a la vista de los datos observados para el primer semestre del año, la situación es muy similar a la señalada.

■ TRF Automáticas sobre Ingresos Tributarios - Promedio Histórico 2010-2019



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Asuntos Provinciales de la Nación y Ministerios de Economía provinciales

Por último, cabe señalar que las diez provincias del Norte Grande participaron en 2020 del 33,4% del total distribuido a las provincias. La región Pampeana, naturalmente, es la que participa de la mayoría de las mismas, con un 49,5% del total repartido.



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional de Asuntos Provinciales de la Nación

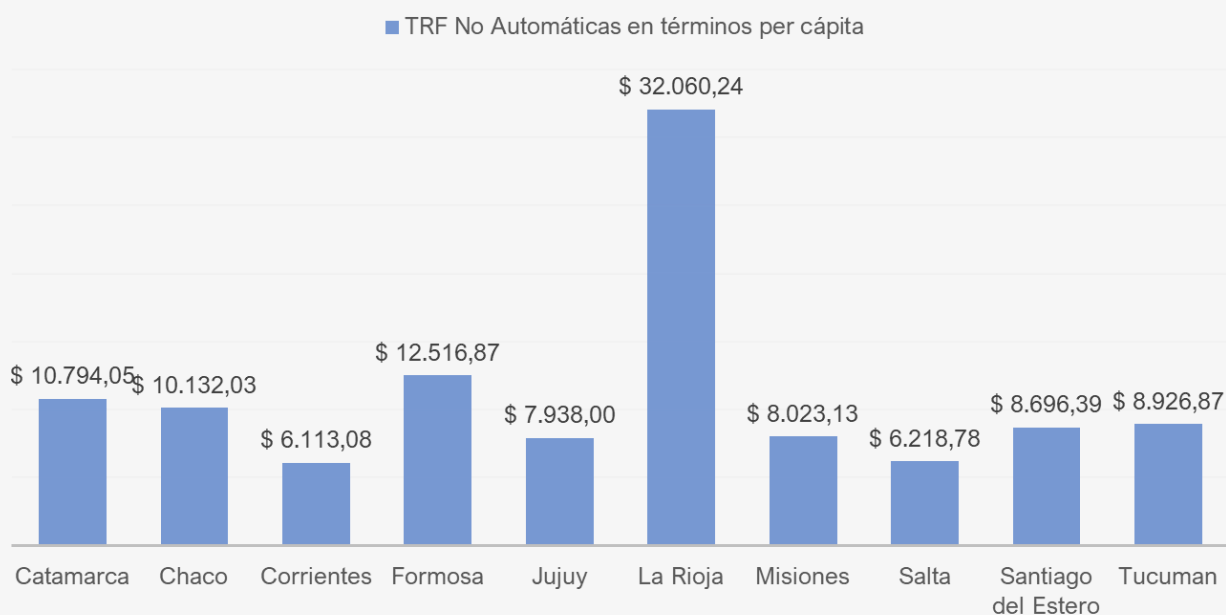
Recursos provinciales por transferencias no automáticas del Estado Nacional

Además de las transferencias automáticas, estipuladas por ley, también las provincias argentinas reciben transferencia del Estado nacional de manera no automática, o llamadas también “discrecionales. Estas se dan a partir de partidas presupuestarias o por convenios de asistencia firmado entre la Nación y las provincias, y son el modo de observar con criterio económico los mayores o menores niveles de apoyo político a las gestiones provinciales.

En el 2020, las provincias que conforman el Norte Grande Argentino recibieron un total de \$92.464,7 millones en este concepto, un 23,5% del total repartido a las jurisdicciones argentinas, y representa un alza del 108,4% respecto al 2019. El factor preponderante que explica esta alza es la asistencia financiera del Estado nacional en el marco de la emergencia producida por la irrupción del coronavirus. De hecho, todas las regiones tuvieron alzas importantes, pero la mayor se da en la Pampeana con +146,4% (con fuerte peso de la provincia de Buenos Aires con más de 200% de incremento); mientras que Cuyo creció un 71,5%, y la Patagonia un 98,3%.

Dentro del Norte Grande hay disparidades al momento de medir las transferencias no automáticas de manera per cápita: por cada riojano se destinaron \$32.060,2; pero por cada correntino sino \$6.113,.

Las provincias de menor población tienen mayor desembolsos en términos per cápita, algo que se observa no solo en el caso de La Rioja, sino también en Catamarca y Formosa, donde por cada habitante se destinó más de \$10.000, al igual que el Chaco pero con más población es ese caso; en las otras seis provincias no llega a dos dígitos.



Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Economía de la Nación

En términos absolutos, dentro del norte argentino, la provincia de Tucumán se llevó la mayor parte de las transferencias no automáticas, con un total de \$15.127,9 millones, seguido por La Rioja con \$12.616,7 millones y el Chaco con \$12.204,4 millones. En el caso riojano, debe destacarse que tiene una asignación presupuestaria que es alta por recomposición de punto de coparticipación perdido décadas atrás, y ello explica el alto monto captado.

Como se mencionó antes, en el año 2020 las provincias norte argentino participaron del 23,5% del total de este tipo de transferencias; la Pampeana, por su parte, se llevó el 65,4%; las provincias cuyanas el 4,2% y las de la Patagonia un 6,9%.

Dentro del Norte Grande hay disparidades al momento de medir las transferencias no automáticas de manera per cápita: por cada riojano se destinaron \$32.060,2; pero por cada correntino sino \$6.113,.

Las provincias de menor población tienen mayor desembolsos en términos per cápita, algo que se observa no solo en el caso de La Rioja, sino también en Catamarca y Formosa, donde por cada habitante se destinó más de \$10.000, al igual que el Chaco pero con más población es ese caso; en las otras seis provincias no llega a dos dígitos.

Finalmente, si consolidamos los datos de las transferencias automáticas y no automáticas, las provincias del Norte Grande en su conjunto tuvieron recursos por un total de \$841.222,73, creciendo un 44,6% respecto al año anterior por el empuje de las no automáticas, y participando del 31,9% del monto global distribuido. En términos per cápita, por cada habitante del norte grande se asignó un total de \$85.238,51, el más alto entre las regiones del país por el peso de las transferencias automáticas en provincias de menos población, como Formosa, La Rioja y Catamarca.

Total Transferencias	TRF Automáticas	TRF No Autom.	Total TRF	Variac %	Habitantes	Per Cápita
Catamarca	\$ 55.441,79	\$ 4.484,26	\$ 59.926,05	41,5%	415.438	\$ 144.247,88
Chaco	\$ 103.865,85	\$ 12.204,45	\$ 116.070,30	45,7%	1.204.541	\$ 96.360,60
Corrientes	\$ 78.695,20	\$ 6.851,55	\$ 85.546,75	39,6%	1.120.801	\$ 76.326,44
Formosa	\$ 75.054,26	\$ 7.575,12	\$ 82.629,38	44,6%	605.193	\$ 136.533,92
Jujuy	\$ 58.583,98	\$ 6.119,25	\$ 64.703,23	42,5%	770.881	\$ 83.934,14
La Rioja	\$ 42.161,29	\$ 12.616,70	\$ 54.777,99	52,5%	393.531	\$ 139.196,13
Misiones	\$ 70.315,65	\$ 10.119,53	\$ 80.435,18	46,8%	1.261.294	\$ 63.771,96
Salta	\$ 81.082,32	\$ 8.858,01	\$ 89.940,33	40,8%	1.424.397	\$ 63.142,74
Santiago del Estero	\$ 85.401,68	\$ 8.507,79	\$ 93.909,47	43,3%	978.313	\$ 95.991,24
Tucumán	\$ 98.156,06	\$ 15.127,98	\$ 113.284,04	49,0%	1.694.656	\$ 66.847,81
Total NEA	\$ 327.930,96	\$ 36.750,65	\$ 364.681,61	44,2%	4.191.829	\$ 86.998,21
Total NOA	\$ 420.827,13	\$ 55.713,99	\$ 476.541,12	44,8%	5.677.216	\$ 83.939,23
Total Norte Grande	\$ 748.758,09	\$ 92.464,64	\$ 841.222,73	44,6%	9.869.045	\$ 85.238,51
Total Pampeana	\$ 1.110.192,96	\$ 257.934,59	\$ 1.368.127,55	48,3%	29.658.044	\$ 46.130,07
Total Cuyo	\$ 200.834,61	\$ 16.746,53	\$ 217.581,14	40,5%	3.279.883	\$ 66.338,08
Total Patagonia	\$ 180.879,39	\$ 27.073,33	\$ 207.952,72	44,8%	2.569.791	\$ 80.922,03
Total País	\$ 2.240.665,05	\$ 394.219,09	\$ 2.634.884,14	46,1%	45.376.763	\$ 58.066,82

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Economía de la Nación, Dirección Nacional de Asuntos Provinciales e INDEC

Participación % por tipo de TRF	TRF Automáticas	TRF No Autom	Total TRF
Participación NEA	14,6%	9,3%	13,8%
Participación NOA	18,8%	14,1%	18,1%
Participación Norte Grande	33,4%	23,5%	31,9%
Participación región Pampeana	49,5%	65,4%	51,9%
Participación Región Cuyo	9,0%	4,2%	8,3%
Participación Región Patagonia	8,1%	6,9%	7,9%

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Economía de la Nación y Dirección Nacional de Asuntos Provinciales.

El Reporte Fiscal del Norte Grande es una iniciativa conjunta entre



Región Norte Grande

www.regionnortegrande.com.ar

Sitio web que tiene como objetivo contribuir al proceso de integración entre las 10 provincias que constituyen el Norte Grande (NEA-NOA).



Consultora Politikon

www.politikonchaco.com

Consultora política, económica e institucional abocada a temas relativos al desarrollo del NEA y del NOA de la República Argentina

Contacto

Lic. Augusto Álvarez. Director de RegionNorteGrande.com.ar
alvarezluque04@gmail.com

Lic. Alejandro Pegoraro. Director de Consultora Politikon
alejandro.pegoraro@gmail.com